

**WCPA
Scoping Meeting
to support Mediterranean States
to meet the 2012 WSSD target on
Networks of Mediterranean MPAs**

**Verso l'obiettivo WSSD del 2012 sulle
Aree Marine Protette del Mediterraneo
Report internazionale**

**WCPA
Scoping Meeting
to support Mediterranean States
to meet the 2012 WSSD target on
Networks of Mediterranean MPAs**

**Verso l'obiettivo WSSD del 2012 sulle
Aree Marine Protette del Mediterraneo**

Report internazionale

Livorno, 6-8 December 2004

edit by

Giuseppe Notarbartolo di Sciara
WCPA Marine Mediterranean Group



Firenze, settembre 2006

**WCPA
Scoping Meeting
to support Mediterranean States
to meet the 2012 WSSD target on
Networks of Mediterranean MPAs**

**Verso l'obiettivo WSSD del 2012 sulle
Aree Marine Protette del Mediterraneo**

Report internazionale

A cura di:
Giuseppe Notarbartolo di Sciara

Organizzazione del meeting:
Fabrizio Serena, ARPAT

con la collaborazione di:
Monica Barone e Cecilia Mancusi, ARPAT

© ARPAT 2006

Coordinamento editoriale: Silvia Angiolucci, ARPAT

Redazione: Silvia Angiolucci, Gabriele Rossi, ARPAT

Realizzazione editoriale e stampa: Litografia I.P., Firenze, settembre 2006

Copertina: ALTA srl

Stampato su carta che ha ottenuto il marchio di qualità ecologica dell'Unione Europea - Ecolabel (Reg. CE 1980/2000)



Introduction

The environmental problem is one of the most critical challenges of our time. On its solution depends the future of the new generations. Environmental degradation may put in serious danger wide areas as the whole Mediterranean Sea, also with a severe involvement of its main economic and social aspects. A wrong management of the natural resources for a long time may also damage the economical development, the quality of human life and the social stability. We have to reconsider the idea of a necessary contrast between protection of the environment and economic development, which are not necessarily incompatible. As regards to this goal, very important are the roles that regional and national structures may play, through the enhancement in efficiency in governance locally involving all the interested participants as public and private institutions, NGOs and environmental agencies.

The Mediterranean is considered a semi-closed sea, considering that the complete renewal of their waters takes about 100 years. It is characterised by a combination of geomorphologic and chemical peculiarities more or less homogeneous along the whole basin, which makes this sea unique among the world's ecosystems. Its biological diversity is relatively important and its richness is directly linked to the primary production triggered by the movements of the large water masses. In this sense, the northern Tyrrhenian Sea and the Ligurian Sea areas are considered among the most important of the whole basin.

The Mediterranean is unique also because along its coasts settle more than 20 countries, with deeply diverse cultures, and with different interests and activities that may produce negative impacts on the habitats and in particular on the biodiversity. For this reasons, any initiative at international level aimed at the adoption of legislative tools suitable for the protection of the species and habitats of this basin has enormous importance.

As is well known, the Convention on Biological Diversity¹ defined in the frame of the guidelines of the Rio de Janeiro Conference (1992) is the origin of several Conventions, Protocols and Ratifications. Among those, the European Union "Habitats Directive" constitutes an useful stating point in order to understand how important it is to take into consideration the living organisms as well as the habitat

¹ <http://www.biodiv.org/default.shtml>

where they live. Only by combining the information proceeding from environmental monitoring and from the study of marine organisms allows the identification of the specific areas that need protection, or allows to state suitable rules aimed at keeping the equilibria, even though the gathering of both new and yet available information requires the implementation of costly research programmes.

Italy, also considering its geographic features and positioning, plays an important role and is directly involved in the mentioned Conventions, and with the collaboration with the Regional structures, provides to the European Commission the list of the Sites of Particular Interest ("*Siti di Importanza comunitaria*"), that include those placed at sea as well as the Special Protection Zones ("*Zone a Protezione Speciale*"). At the present time, in the Italian seas, 49 "prospective marine areas" ("*Aree Marine di Reperimento*") have been identified and 21 Marine Protected Areas (MPA) were established; furthermore 11 areas that need of safeguard and 18 intended to be regulated in the near future have been identified.

Based on the above mentioned goals, the Tuscany Region has also decided to set up a triennial programme (BIOMART) aimed at the evaluation of the marine biodiversity coordinated and executed by its own technical instrument: the Tuscany regional agency for the protection of the environment (ARPAT), with the goal of defining an efficient monitoring that may constitute an useful tool for the assessment and management of the territory.

The World Summit on Sustainable Development (WSSD) has recognized that the sustainable development, in the case of both regional and national strategies, cannot be obtained straightforwardly and that the agreed international guidelines have to be adapted to the local circumstances. Coherent with this philosophy, during the 12th Conference of the Parties of the Barcelona Convention (Monaco, November 2001), in agreement with the WSSD process, the Mediterranean countries and the European Community have decided to define a specific strategy: a Mediterranean Strategy for Sustainable Development (MSSD). They requested to the Mediterranean Commission for the Sustainable Development (MCSD) of the Mediterranean Action Plan (MAP) to produce a draft of the strategy to follow up. The 2nd Euro-Mediterranean Ministerial Conference on the Environment (Athens, July 2002) has approved the proposal.

In order to enforce these planified actions it is essential to clearly identify which are the priority topics and their interactions. In our case, the first priority is addressed towards a better management of marine resources and coastal areas.

These actions are related to the uncontrolled removal by the fishing activity and also to the undesired impact of offshore aquaculture as well as the colonization of new “alien” species, which are often clear indices of a generalized deterioration, especially in the coastal zones most heavily impacted by human activities. It is not possible to forget that inside the Mediterranean Sea, which surface represents only the 0.7% of the world oceanic area, its marine traffic represents about 30% of the world’s traffic.

Taking under consideration all the above-mentioned problems, the Mediterranean Strategy for the Sustainable Development (MSSD) has identified the integrated management and the development of the coastal zone as the two main objectives for year 2007 and the drastic reduction in biodiversity for year 2010.

Within year 2015, in agreement with the commitment taken by the Johannesburg World Summit on Sustainable Development (WSSD), it is necessary to guarantee that the development of the productive activities will be achieved by considering the environmental constraints. This can be obtained only when the consequences of current and future choices will be evaluated through an ecosystem approach. In this way, also the fishing activity will be in agreement with the Code of Conduct for the Responsible Fishing (FAO, 1995) adopted by the General Fisheries Commission for the Mediterranean (GFCM) and with the Venice Ministerial Conference as regards the same matters (Venice, 2003). Everything should be implemented in according with the directives included in the working program addressed to the protection of marine areas adopted by the Convention for the Biological Diversity.

The Directives of the European Parliament and Council (SEC 2005-1290) point towards the same direction, including an action frame for the Community aiming to an European policy for the protection of the marine environment. The mentioned proposal includes the elaboration of a thematic strategy for the protection and conservation as well as for the sustainable use of the marine resources. This strategy is aimed at the application of an ecosystem approach that implies the environmental monitoring and the study and control of the health of the resources. For such actions, specific institutions involved in the local environmental issues as the Regional Agencies for the Protection of the Environment (ARPA) are the natural structures able to guarantee the collection of this important information.

Several groups within the ARPA Tuscany work on these problems, some of them with more than 20 years of experience. The Agency furnishes clear and quantifiable examples not only on the feasibility of some actions, but also as regards its usefulness for a correct, if defined with intelligence, data collection, that constitutes the starting point for a sound environmental management. This action is

the base for the preliminary identification of the so-called “*Aree marine di reperimento*” that successively should be transformed in Marine Protected Areas.

The MATTM (Environmental and Territory Ministry - Marine Defence Service) directly operated in the last ten years by performing environmental monitoring of these coastal-marine areas. All the operational activity is assigned to the Regions. For the execution, the Regions use their own Agencies for the Protection of the Environment when they are operative, or alternatively the Universities or other Research Institutions.

Tuscany and Emilia-Romagna are the two regions in Italy more advanced in this field, mainly due to the availability of oceanographic vessels that have allowed the optimisation of monitoring and the collection of long time series of data that are very important for any analysis of the environmental status.

The Agriculture Ministry (MIPAF), through the programmes of assessment of marine resources started in 1985, promoted the collection of a huge amount of information regarding the open sea. In the frame of an international co-ordination, following the recommendations of the EU, these programs have been extended since 1994 to other Mediterranean Community and non-Community countries; hence, the knowledge spectrum was spatially enlarged. The mentioned activities allowed obtaining important information on the species that characterise the biological diversity in the Mediterranean.

As a consequence it resulted quite natural for ARPAT to host this important meeting aimed at the organization and preparation of actions to be done. In the mentioned meeting the main targets of the WSSD, to be reached by 2012, were taken into account. As regards the mentioned goals, both the scientific community and the Territorial Administrations will intend to be directly involved in order to contribute to the successful achievement of the WSSD objectives.

Sonia Cantoni
ARPAT General Manager

La questione ambientale è sicuramente una delle sfide più importanti del nostro tempo. Dalla sua soluzione dipende il futuro delle prossime generazioni. Il degrado ambientale può mettere in serio pericolo anche ambienti vasti come il Mediterraneo e rischia di compromettere risorse che sono anche economiche e sociali. Una prolungata cattiva gestione delle risorse naturali può pregiudicare lo sviluppo economico, la qualità della vita e la stabilità sociale.

Dobbiamo però riconsiderare il concetto che vede contrapposti protezione ambientale e sviluppo economico, che non necessariamente devono risultare incompatibili. A tale scopo giocano un ruolo basilare gli sforzi regionali e nazionali per una migliore *governance* attraverso il coinvolgimento locale di tutti i soggetti interessati, quali gli enti pubblici e privati, le Organizzazioni Non Governative (ONG) e le Associazioni Ambientaliste in genere.

Il Mediterraneo è considerato un mare chiuso, il cui ricambio avviene in tempi relativamente lunghi (circa 100 anni). È caratterizzato da una combinazione di peculiarità geomorfologiche e chimiche essenzialmente omogenee, che lo rendono unico tra gli ecosistemi del pianeta. La sua diversità biologica è relativamente importante e la sua ricchezza è strettamente correlata alla produttività primaria generata dai movimenti delle grandi masse d'acqua. In questo senso l'alto Tirreno e il Mar Ligure costituiscono un'area tra le più rilevanti di tutto il bacino.

Il Mediterraneo è unico anche perché su di esso si affacciano più di 20 paesi con culture anche profondamente differenti, interessi e attività che possono incidere negativamente sia sulla biodiversità che sugli habitat. Da qui, l'enorme importanza delle iniziative intraprese in ambito internazionale, che adottano strumenti legislativi e di cooperazione idonei per la tutela delle specie e degli habitat naturali di questo bacino.

La *Convenzione sulla Biodiversità*¹ definita nelle sue linee guida a Rio de Janeiro (1992) ha attivato diverse altre Convenzioni, Protocolli e Ratifiche. Tra queste la *Direttiva Habitat* fornisce uno spunto di riflessione per capire quanto sia importante considerare congiuntamente gli organismi e gli habitat in cui gli stessi vivono. Solo integrando le informazioni sul monitoraggio ambientale e sugli organismi marini è possibile indicare le aree specifiche da proteggere o

¹ <http://www.biodiv.org/default.shtml>

regolamentare per mantenere gli equilibri, anche se ciò richiede programmi di ricerca complessi e costosi.

L'Italia, grazie anche alla sua conformazione geografica, ha un ruolo cardine, è coinvolta direttamente in queste Convenzioni e, con la collaborazione delle Regioni, segnala alla Commissione Europea l'elenco dei SIC (Siti di Interesse Comunitario), compresi quelli a mare e delle ZPS (Zone di Protezione Speciale). Oggi nei mari italiani si contano 49 Aree Marine di Reperimento (MRAs) individuate; 21 Aree Marine Protette (MPAs) istituite; 11 meritevoli di tutela; 18 di prossima istituzione.

A tale scopo anche la Regione Toscana, per valutare la biodiversità del suo mare, ha attivato un progetto triennale (BIOMART) che ha affidato all'Agenzia regionale per la protezione ambientale della Toscana (ARPAT), con l'obiettivo di attivare un serio monitoraggio che possa risultare utile strumento per la conoscenza e la gestione del territorio.

Il Vertice Mondiale sullo Sviluppo Sostenibile (WSSD) ha riconosciuto per le strategie regionali e nazionali, che lo sviluppo sostenibile non può essere realizzato senza consenso e partecipazione e che gli indirizzi internazionali devono essere adattati alle circostanze locali. Così, in linea con il processo WSSD, alla 12^a Conferenza delle Parti Contraenti la Convenzione di Barcellona (Monaco, novembre 2001) i paesi mediterranei e la Comunità Europea hanno deciso di elaborare una strategia (Strategia Mediterranea per lo Sviluppo Sostenibile-MSSD). Essi hanno richiesto alla Commissione Mediterranea per lo Sviluppo Sostenibile (MCSD) del Piano di Azione Mediterraneo (MAP) di produrre una bozza della strategia e la 2^a Conferenza Ministeriale Euro-Mediterranea sull'Ambiente (Atene, luglio 2002) ha approvato questa iniziativa.

Per dare concretezza a queste azioni e quindi conseguire gli obiettivi, occorre individuare quali sono i campi d'azione prioritari e le relative sinergie. Nei nostri mari va innanzitutto riservata attenzione ad una migliore gestione delle risorse marine e delle aree costiere. Le pratiche legate all'azione del prelievo indiscriminato come la pesca, ma anche l'acquacoltura off-shore e l'ingresso sempre più frequente di specie "aliene", sono chiari indici di un degrado generalizzato che insiste soprattutto sulle zone costiere fortemente antropizzate, senza dimenticare che il Mediterraneo, benché rappresenti solo lo 0,7% della superficie oceanica del pianeta, sopporta il 30% del traffico marittimo mondiale.

La Strategia Mediterranea per lo Sviluppo Sostenibile (MSSD) ha quindi fatto della gestione integrata e dello sviluppo delle zone costiere i principali obiettivi da raggiungere entro il 2007; arrestare la perdita di biodiversità marina è l'obiettivo del 2010.

Entro il 2015, in conformità con l'impegno del Summit Mondiale di Johannesburg sullo Sviluppo Sostenibile (WSSD), occorrerà assicurare lo sviluppo delle attività produttive in sinergia con le esigenze ambientali. Ciò richiede un approccio di carattere ecosistemico, in linea con quanto previsto dal Codice Etico per la Pesca Responsabile (FAO,1995) della Commissione Generale della Pesca per il Mediterraneo (GFCM) e dalla dichiarazione della Conferenza Ministeriale, sullo stesso argomento (Venezia 2003). Obiettivi e strategie dovranno essere implementati attivamente con il programma di lavoro indirizzato alle aree marine protette, adottato dalla Convenzione sulla Diversità Biologica.

In questo senso va la proposta di Direttiva del Parlamento Europeo e del Consiglio [SEC (2005) 1290], che istituisce un quadro per l'azione comunitaria nel campo della politica per l'ambiente marino. Considerando gli aspetti fin qui richiamati, si prevede l'elaborazione di una strategia tematica per la protezione e la conservazione, nonché l'uso sostenibile dei nostri mari. Questa strategia è orientata all'adozione dell'approccio ecosistemico e assegna quindi rilevanza agli aspetti del monitoraggio ambientale e delle risorse. Per tali azioni sono individuate in maniera precisa quelle realtà locali, regionali, come le Agenzie per la protezione ambientale (ARPA), in grado di garantire la raccolta di queste importanti informazioni.

ARPA Toscana sta lavorando su questi temi fin dal 1995, anno della sua istituzione, utilizzando esperienze, anche ventennali, dei suoi operatori. Fornisce in tal senso un chiaro e tangibile esempio che strategie integrate delle conoscenze sono possibili e - se condotte con intelligenza - possono garantire gli strumenti di base per un' oculata gestione ambientale. Questa procedura costituisce il presupposto essenziale per individuare, in via preliminare, le cosiddette Aree Marine di Reperimento, che diventeranno Aree Marine Protette.

Il MATTM- Ministero Ambiente Tutela Territorio Mare - Servizio Difesa Mare da circa dieci anni basa la definizione delle politiche di intervento sui dati che derivano dal monitoraggio dell'ambiente marino-costiero. Tutta l'attività operativa è delegata alle Regioni, che si avvalgono delle Agenzie per la protezione dell'ambiente, oppure di Università o Enti di ricerca.

La Toscana e l'Emilia-Romagna sono in Italia le Regioni più avanzate, in quanto dotate di battelli oceanografici che hanno consentito di ottimizzare il monitoraggio

favorendo l'acquisizione delle serie storiche fondamentali per qualsiasi analisi ambientale.

Inoltre i programmi di valutazione delle risorse marine del Ministero Politiche Agricole Forestali (MIPAF), in atto dal 1985, hanno consentito di acquisire una enorme mole di informazioni relative al mare aperto. Nell'ambito del coordinamento internazionale, e per volere dell'UE, questi programmi sono stati estesi nel 1994 anche agli altri Paesi comunitari e ad alcuni non-comunitari, consentendo quindi non solo uno scambio e un'interpretazione significativa delle informazioni, ma anche la caratterizzazione della diversità biologica del Mediterraneo.

ARPAT, che opera direttamente e indirettamente a supporto di queste istituzioni, in una Regione fortemente impegnata per il conseguimento degli obiettivi di sostenibilità – ha avuto l'onore di ospitare l'importante iniziativa di organizzazione e programmazione, nell'ambito della quale sono stati discussi gli obiettivi WSSD per il 2012.

Sonia Cantoni
Direttore generale ARPAT

Contents

1 Executive Summary	17
2 Introductory items	19
3 Vision	20
4 Background	22
5 Definitions and examples from other parts of the world	24
6 Design of the process	26
6.1 <i>Institutional and geopolitical concerns</i>	26
6.2 <i>Ecological aspects</i>	27
6.3 <i>Political, social, economic, legal and administrative aspects</i>	28
6.4 <i>Research and monitoring activities</i>	30
6.5 <i>Capacity building</i>	30
7 Implementation of the process	31
8 Strengthening of the WCPA Marine Mediterranean Group	32
App. 1 Agenda of the Meeting	33
App. 2 List of Meeting participants	55
App. 3 Acronyms	57

Indice

1 Introduzione	37
2 Informazioni generali	39
3 Scenario	40
4 Esperienze passate	42
5 Definizioni ed esempi da altre parti del mondo	44
6 Progettazione del processo	46
6.1 <i>Coinvolgimento istituzionale e geopolitico</i>	46
6.2 <i>Aspetti ecologici</i>	46
6.3 <i>Aspetti politici, sociali, economici, amministrativi e legali</i>	48
6.4 <i>Attività di ricerca e monitoraggio</i>	50
6.5 <i>Capacity building</i>	50
7 Attuazione del processo	51
8 Rafforzamento del WCPA Marine Mediterranean Group	52
App. 1 Agenda del Meeting	53
App. 2 I partecipanti al Meeting	55
App. 3 Sigle	57

WCPA
Scoping Meeting
to support Mediterranean States
to meet the 2012 WSSD target on
Networks of Mediterranean MPAs

1 Executive Summary

Between 9 and 6 December 2004 a meeting was organised in Livorno, Italy, by the WCPA Marine Mediterranean Group (WCPA MMED) in cooperation with the IUCN Mediterranean Office and the *Agenzia regionale per la protezione ambientale della Toscana* (ARPAT). Goal of the meeting was to stimulate the implementation of an expert process to support the Mediterranean coastal states in their commitment to reach by 2012 the target set in 2002 in Johannesburg, at the World Summit on Sustainable Development, concerning marine protected area networks.

The impetus for the workshop was provided by a perceived strong need for a regional coordination programme with the widest possible participation of experts and stakeholders, to provide support to the Barcelona Convention in its assistance to the Mediterranean states to meet their commitment regarding marine protected areas. In the case of the Mediterranean, it was recognised that the challenge consists in designing a region-wide system of ecologically and culturally representative networks, and in creating capacity to develop such system. It was also recognised that existing networks, such as the SPAMIs and Natura 2000, should be considered as a starting point.

WCPA MMED declared its availability to undertake such an effort, and to provide its expert support. A number of challenges posed by this idea, including the legitimacy of the process, the consensus by all the concerned parties and stakeholders, and the complexity of the involved process, were identified and addressed during the meeting.

The envisaged process will involve several phases. In a preliminary phase, a thorough investigation should be made to identify all the institutions, organisations and individuals committed to the WSSD process and involved in the effort of designing, establishing and managing MPAs in the Mediterranean. The concern was also expressed that the process was likely to be geographically unbalanced, with a reduced active participation from the south and the east of the region as compared to the north and the west, unless great effort were to be undertaken to promote the involvement, capacity building, and awareness homogeneously across the coastal states. IUCN MED offered to produce a paper within approximately one year containing a description and listing of all the players in the field, also including an updated list of MPAs, possibly to be made available through a web-based database.

The main phase of the process would address the ecological aspects of designing a representative system of MPA networks, setting up a region-wide effort to describe

what is there in the Mediterranean that we want to protect. This will include a description of the state of the art, with an updated review of MPAs in the Mediterranean, the definition of criteria and methods (including both Delphic tools and software) to be adopted for selection of priority areas where MPAs should be established to protect all the different habitats (comprising transboundary areas and areas beyond national jurisdiction). The last element of this second phase will involve a gap analysis to develop a scenario of options for a system of networks of Mediterranean MPAs.

Once a blueprint is created of an ideal system of MPA networks in the Mediterranean, the task will be to address the political, social, economic, administrative and legal aspects of establishing new MPAs where they should be but still don't exist. To make progress in this phase, the feasibility of designating each individual site will have to be examined. The final phase of the process thus envisages making available all the knowledge thus gained to the competent institutional framework. In the opinion of the meeting participants, WCPA MMED should continue to provide support to this effort, however once that point is reached the process can continue only under the initiative of the Mediterranean coastal states, and of the organisations (e.g. the Mediterranean Action Plan and the Bern Convention) delegated by them to this task.

In summary the following steps were envisaged by the meeting:

- a) release of Livorno meeting report;
- b) preparation of a project document, containing name of project, work programme with deadlines, and budget and business plan;
- c) involvement process; (d) identification of potential donors and fundraising.

The last item for discussion at the meeting concerned how to strengthen WCPA MMED and tune its activities with the task of facilitating the process of creating a system of MPA networks in the Mediterranean.

2 *Introductory items*

The coordinator of the WCPA Marine Mediterranean Group (WCPA MMED) opened the meeting by welcoming participants and thanking the authorities and organisations that generously offered to sponsor and host the meeting, and to support its organisation. In particular, thanks were given to Regione Toscana, Agenzia regionale per la protezione ambientale della Toscana (ARPAT), Provincia di Livorno, and Comune di Livorno. Fabrizio Serena, from ARPAT, was instrumental in securing all the needed local support, funding and organisation. In addition, the support and encouragement of the IUCN Centre for Mediterranean Cooperation of Malaga (IUCN MED) was gratefully acknowledged.

The group then proceeded to adopt the agenda (Appendix I) and to designate officers. Giuseppe Notarbartolo di Sciara was designated chair, and François Simard and Ameer Abdulla kindly agreed to act as rapporteurs.

A small number of experts who were invited to participate sent their regrets and assured their interest in being involved in the future. The fundamental need of involving the UNEP MAP RAC/SPA early on in the process was recalled.

A large number of relevant documents was briefly reviewed. It was recommended to request to IUCN MED to post on its website the relevant documentation and bibliographic resources, to be available to future participants through remote, password-protected FTP accession.

3 Vision

Need

Goal of this meeting is to stimulate the beginning of an expert process to support the Mediterranean coastal states in their commitment to reach by 2012 the target set in 2002 in Johannesburg, at the World Summit on Sustainable Development, concerning marine protected area networks: “Develop and facilitate the use of diverse approaches and tools, including ... *the establishment of marine protected areas consistent with international law and based on scientific information, including representative networks by 2012 ...*”¹.

Several MPAs have been established in the Mediterranean Sea in recent decades, however they are not organised into networks. Even if they were, they would not be representative, because they were not established with a network concept in mind. A representative network won't happen by itself.

There is a strong need for a regional coordination programme with the widest possible participation of experts and stakeholders, to provide support to the Barcelona Convention and to assist the States to meet their commitment regarding marine protected areas.

WCPA MMED is available to undertake such an effort, and provide expert support by helping to define what can be done. A number of challenges posed by this idea were identified: legitimacy of the process, consensus by all the concerned parties and stakeholders, and complexity of the involved process.

Legitimacy

Clearly, the responsibility for implementing the WSSD objectives, and in particular the MPA networks target, rests solely on the states concerned and on the international organisations mandated by them to pursue these specific goals, specifically the Barcelona Convention.

Coordinated efforts by the NGO and scientific communities, and in particular by IUCN and WCPA, to develop programmes leading to the design and possible establishment of representative networks of MPAs in the Mediterranean, are acceptable and legitimate only if offered to, and perceived by, the Mediterranean States as a spontaneous contribution. The role of creating a link between the WCPA MMED effort and the Convention could ideally be undertaken by IUCN MED.

¹ World Summit on Sustainable Development, Plan of implementation. 31(c).

Consensus

It was clear in the perception of all participants that the Livorno scoping meeting was not representative of the whole of the concerned scientific and NGO communities in the region. Rather, it was seen as an interim tool leading to the creation of a representative working group. A clear need was perceived to bring in all the organisations and individuals involved in the process of designing, establishing and managing MPAs in the Mediterranean.

To guide the process, a thorough inventory of “who’s who” in the Mediterranean MPA science and practice will be necessary, as well as an in-depth assessment of the existing initiatives and commitments, within nations, and in international organisations in addition to the Convention and related system of SPAMIs, such as CBD, 5th WPC, HSMMPA Strategy, CMS, ACCOBAMS, etc.

Complexity

The meeting agreed that the effort of planning a representative network or set of network of MPAs in the Mediterranean region is a most challenging endeavour under many respects, as it involves a clear understanding of the functions of MPAs as conservation tools in the wider context of marine conservation, a strategic intuition on how to modulate the MPA tool within the region, and a vision of the status of biodiversity in the whole Mediterranean, seen in a dynamic context to account for undergoing environmental change.

For real effectiveness, other layers of networks will need to be superimposed to the MPA networks themselves, to create a multidimensional system, e.g., a network of MPA practitioners, and a communication network to exchange knowledge and methods and fill the current knowledge gaps on the status of biodiversity. It was suggested to make an effort to learn from successes and failures of past experiences, both outside the Mediterranean, and inside (e.g., the WWF gap analysis).

4 Background

The Mediterranean is a place of paradox. Despite its image as vastly overpopulated and polluted, the Mediterranean is in actuality a thriving ecosystem upon which many cultures depend.

From the shores of its north coast, through the vast archipelagos in its eastern reaches, to the productive coastal wetlands and beaches of its south coast, the environment of the Mediterranean is exceedingly diverse. Its open ocean areas also support a surprisingly rich variety of life – so much so that the Mediterranean Basin has been flagged as a top marine conservation priority.

Yet the Mediterranean is severely threatened, and no local initiatives or even national efforts will save it. What is clearly needed is a radical departure from business as usual – a strategic, region-wide approach that harnesses what we know about this great sea's ecology and protect what is absolutely most vital to it. The 21 countries surrounding the Mediterranean, supporting more than 100 million people, have everything to gain from such an approach.

The Mediterranean has witnessed numerous efforts to protect it. Through the Barcelona Convention, its nations have agreed to standards for pollutants and the need to establish new protected areas. The Convention's network of specially protected areas is being assembled largely from existing marine parks, and omits many of the Mediterranean's most crucial areas. Some countries have unilaterally embarked on establishing protected areas, however, the rationale behind choice of place is often obscure, and few such areas have management plans or adequate enforcement. A comprehensive network of protected areas is urgently needed to secure this fragile marine environment in its full complexity and richness.

The Mediterranean has always been exemplary, being the first region in the world to put into operation a Regional Seas Programme. Now the Mediterranean is poised to lead the world towards effective conservation of large marine ecosystems, by being the first region to adopt a strategic plan for utilizing marine protected areas to safeguard the vital areas that keep the sea healthy and beneficial to coastal nations and communities.

The Mediterranean remains a symbol of both hope and despair. For many, the *Mare Nostrum* or "Our Sea" represents livelihood, while for the rest of us, the Mediterranean provides a sense of wonder. With so much interest in protecting the Mediterranean, hope is paramount – but only if that interest is kept alive and backed up by a strategic system of protected areas and meaningful international agreements.

The main features and state of the Mediterranean were briefly mentioned during the meeting, as well as the current legal status of its waters (e.g., EEZ vs. High Seas situation, the SPAMI System, existing MPAs, other conservation convention and agreements, etc.).

WCPA MMED was established in 2001 and Giuseppe Notarbartolo di Sciara was asked to act as its coordinator. The group has had, since the beginning, the primary objective of supporting the creation of a representative network or networks of MPAs in the region, to contribute to the conservation and restoration of the ecological health, as well as the cultural integrity, of the Mediterranean marine and coastal environment, through the promotion of sustainable practices, and to ensure its future protection against anthropogenic degradation and loss. The challenge of supporting the Mediterranean states' effort to meet the WSSD target provides now a clear focus to the Group's work and an excellent opportunity for mustering WCPA's resources and knowledge in support to Mediterranean marine conservation.

5 Definitions and examples from other parts of the world

Recognising the need for a common language from the start, the meeting agreed that precise definitions were needed of key concepts such as what is a marine protected area, what are networks of protected areas and systems of protected areas, and what is meant by representativeness, uniqueness, vulnerability, connectivity.

The group agreed that there are many definitions of marine protected areas, many of which are useful for the purposes of the current effort. The CBD (COP/7/21) defines MPAs as

- a) *marine and coastal protected areas, where threats are managed for the purpose of biodiversity conservation and/or sustainable use and where extractive uses may be allowed;*
- b) *representative marine and coastal protected areas where extractive uses are excluded, and other significant human pressures are removed or minimized, to enable the integrity, structure and functioning of ecosystems to be maintained or recovered.*

Recognising also that IUCN/WCPA has provided useful definitions of MPAs, a suggestion was made to adopt the CBD definition but taking into account the IUCN PA categories, also adapting them to the Mediterranean process. IUCN MED (Malaga) agreed to prepare a background document on this topic in the near future.

A discussion followed on what is meant by networks and systems. *Networks of MPAs are groupings of protected areas that are linked, either physically through the movement of organisms and/or water flow, or through common management institutions and personnel. Systems describe the conglomeration of individual MPAs or networks under a strategically planned, and harmoniously operated, multi-institutional framework. An MPA system can be composed of one of more MPA networks, or it can omit networks altogether* (Agardy, in press).

In the case of the Mediterranean, it was recognised that the challenge at hand consists in.

- a) the design of a region-wide system of ecologically and culturally representative networks;
- b) the creation of capacity to create such system, national and individual capacity building being an essential component of the process. It was also recognised that existing networks, such as the SPAMIs and Natura 2000, should be considered as a starting point.

The following elements also emerged from the discussion:

- the need of incorporating and harmonising the concepts of “representativeness” and “uniqueness” in the design of the system. In particular, “representativeness” needs to be defined at the habitat level.
- the need of adopting homogeneous criteria for the design of the system throughout the Mediterranean region. The criteria listed in Annex I of the 1995 SPA Protocol to the Barcelona Convention provide a good basis for a start.
- MPAs should be considered one of several marine conservation tools, to be used in the region in conjunction with other tools, such as specific regulatory and management measures targeting different human activities (e.g., fisheries), to ensure sustainability and environmental conservation.

To conclude with preliminaries, it was suggested to look carefully and seek inspiration from other examples in the world where similar efforts are being undertaken. Various participants recalled, among others, the following examples: a) Australia’s Great Barrier Reef Marine Park; b) Canada’s Ecologically/Biologically Significant Areas (EBSA) within the Pacific North Coast Integrated management Area; c) the United States National System of MPAs (see www.mpa.gov); d) the North American Marine Protected Area Network Project (NAMPAN); e) the BWZee Project in Belgium; and f) the UK Irish Sea Pilot.

6 Design of the process

The envisaged process involves a preliminary phase, in which the “who’s who” of the Mediterranean MPAs is identified and involved, a main phase in which the ecological aspects of designing a representative system of MPA networks are addressed, and a final phase in which all the knowledge thus gained is made available to the appropriate institutional framework.

Two other aspects, no less crucial to the success of the effort – research and capacity building – should be seen as transversal concerns to be undertaken throughout the process.

6.1 Institutional and geopolitical concerns

Participants to the meeting unanimously recommended that a thorough investigation be made to identify all the institutions, organisations and individuals committed to the WSSD process and involved in the effort of designing, establishing and managing MPAs in the Mediterranean, to ensure that the envisaged process will proceed in a fully participatory fashion.

The concern was also expressed that the process was likely to be geographically unbalanced, with a reduced active participation from the south and the east of the region as compared to the north and the west, unless great effort were to be undertaken to promote the involvement, capacity building, and awareness promotion homogeneously across the riparian States.

IUCN MED offered to produce a paper within approximately one year containing a description and listing of all the players in the field, also including an updated list of MPAs, possibly to be made available through a web-based database.

The meeting welcomed such offer by IUCN MED, and further recommended that some key information of protected areas rarely included in the existing databases, such as the habitat types contained in each area (based on a list of marine and coastal habitats prepared by the RAC/SPA), the corresponding mapping, and an assessment of governance type and quality (management included) adopted in each area, be comprised in the database.

An example of a searchable database, very similar to the one discussed, exists on the official U.S. MPA website (www.mpa.gov), and providing good insight in the preparation of the Mediterranean database.

6.2 Ecological aspects

6.2.1 Description of the state of the art

A review was presented of the existing Mediterranean MPAs, a few of which are inscribed in the List of SPAMIs. As mentioned before (6.1), the meeting recommended that a database of Mediterranean MPAs be established in such a way as to allow an easy assessment of their representativeness at a bio-geographic level. Data to be included in the database would be extracted in an initial phase from existing sources, such as the scientific literature, WCPA publications, the WWF gap analysis, and unpublished reports in the files of individual MPA management bodies.

By highlighting membership of individual protected areas to networks such as the SPAMI List, the Emerald Network, Natura 2000, UNESCO Man and the Biosphere and World Heritage Site programmes, and ACCOBAMS, the database will serve as an optimal starting point for evaluating the presence and relative weight of different networks within the region.

Finally, the group recommended that a further information element to be included in the database should be a descriptor of the governance status of each individual MPA.

6.2.2 Priority setting

Once a solid knowledge of the Mediterranean MPA state of the art will be gained through the establishment of a database, the next task will be to define criteria and methods (including both Delphic tools and software) to be adopted for the selection of priority areas where MPAs should be established to protect benthic, pelagic, coastal, abyssal, hydrothermal, seamount and high-seas habitats and species, including transboundary areas and areas beyond national jurisdiction. To achieve this, it was recommended that an *ad hoc* workshop (**Workshop n. 1 - 2006**) be organised within one year tasked to define such criteria and methods, and how to characterise specific habitat areas, how to use proxies, and what level of detail of knowledge of Mediterranean ecosystems would be needed in order to choose the most appropriate methods and construct a sensible plan. As an aid to the workshop, a background paper should be prepared reviewing similar examples adopted elsewhere (e.g., SPAMIs, Natura 2000, Emerald Network).

6.2.3 Closing the data gap on habitat distribution

The first significant problem that will be encountered in pursuing the goal of designing a regional MPA system lies in the current knowledge of habitat and species distribution in the Mediterranean Sea, which is rather incomplete. If, on the one hand, most of the shallow coastal layer is reasonably well known to

science, on the other hand biodiversity distribution is still uncharted in large portions of the region's water column and in the deep sea. To address this problem, the meeting recommended that a second workshop (**Workshop n. 2 - 2007**) be organised in two years tasked with setting up a region-wide effort to describe *what is there in the Mediterranean that we want to protect*. The workshop should be an occasion for the Mediterranean marine science community to gather and work together to solve a common problem. The workshop should be composed of as many subgroups as major habitat types exist in the Mediterranean Sea, and should set the stage for a major effort, involving multi-year activities aiming at the cataloguing and mapping of the major Mediterranean habitat types, as well as setting the theoretical framework to link the different subsystems (e.g., coastal, pelagic, seamount, deep sea, hydrothermal, etc.) within the greater Mediterranean system.

The meeting suggested that to address this task a close cooperation should be sought with the wider Mediterranean community of marine scientists. To do this, it was suggested that the possibility be explored to engage in cooperative effort with the International Commission for the Scientific Exploration of the Mediterranean Sea (www.ciesm.org).

6.2.4 Gap analysis and identification of new areas

A gap analysis, generated by a comparison between the results of the activities generated by Workshop n. 2 and the information contained in the database, will allow to develop a scenario of options for a system of networks of Mediterranean MPAs. The experience gathered in the performance of similar gap analyses (e.g., the WWF gap analysis in the Mediterranean, the GBRMP in Australia) can be used to improve the process. This task could be best performed by a working group of experts from the different habitat types and sub-regions, and validated after a thorough discussion to be organised during a workshop (**Workshop n. 3 – 2008**).

One of the tasks to be attributed to Workshop n. 3 should be to integrate the design of an ideal system of MPAs, to fill the gaps that have emerged in the analysis, with suggestions for the adoption of other marine conservation methods (e.g., management measures) to be used as alternatives to MPAs.

6.3 Political, social, economic, legal and administrative aspects

Once a blueprint is created of an ideal system of MPA networks in the Mediterranean, the next task will be to address the political, social, economic, administrative and legal aspects of establishing new MPAs where they should be but still don't exist. To make progress in this phase, the feasibility of designating each individual site will have to be examined.

In the opinion of the meeting participants, WCPA MMED should continue to provide support to this effort, however once that point is reached the process can continue only under the initiative of the Mediterranean coastal states, and of the organisations (e.g. the Mediterranean Action Plan, the GFCM, the Bern Convention) delegated by them to carry out this task.

There are many ways in which WCPA MMED may continue to provide support to such a process, and all of them will become rather evident in due course. These can be subdivided into: feasibility studies to designate individual sites, and feasibility studies to create a functional system of MPA networks.

Feasibility studies to designate individual sites

WCPA MMED can help in:

- identification of the political and administrative processes leading to the creation of the needed new areas;
- assessment of capacity-building needs and development of programmes (understand what is missing in institutional linkages);
- stakeholder identification and identification of the level of dependence from natural resources;
- identification of ways in which the establishment of MPAs meets the nation's priorities, e.g., poverty alleviation;
- identification of the risks involved by the continuation of illegal practices;
- identification of fundraising opportunities;
- involvement in the process of other appropriate IUCN bodies, e.g., Commission on Environmental, Economic and Social Policy (CEESP); Commission on Education and Communication (CEC); Commission on Environmental Law (CEL).

Feasibility studies to create a functional system of MPA networks

- assessment of capacity-building needs and development of programmes;
- stakeholder identification;
- identification of fundraising opportunities.

The meeting felt that it was too early at this stage to judge whether it will be more useful to hold in 2009 a fourth workshop to discuss and organise WCPA MMED support to this phase of the process, or rather to advocate the organisation of a formal pan-Mediterranean Conference by the coastal states, with an active participation of WCPA MMED to the conference.

6.4 Research and monitoring activities

The collection of information on biodiversity richness and distribution in all Mediterranean marine habitats should be promoted throughout the entire process. In particular, coordinated research activities as well as standardised monitoring systems, including the choice of indicators, should be designed and implemented to support management at all levels, including system and network levels. Research should address both ecological aspects (e.g., like in the Italian “Afrodite” programme) and socio-economic aspects. The system could then be seen also as an opportunity for promoting ecological knowledge concerning the Mediterranean as a whole as well as each of the networks’ nodes.

The meeting recommended that a concept paper be commissioned to an expert or group of experts, to be submitted for endorsement by relevant bodies.

6.5 Capacity building

Building of specific capacity was seen by the meeting as one of the major challenges of the entire scheme. The following subjects were seen as particularly important:

- MPAs and network design and planning.
- Research and monitoring:
 - environmental physical-chemical parameters;
 - ecosystem functioning, connectivity, and trophic relationships;
 - biodiversity at species, habitat and genetic levels. In particular, the meeting strongly recommended that the **Mediterranean Taxonomy Initiative** promoted by the RAC/SPA and adopted by the Contracting parties to the Barcelona Convention be made to progress;
 - human use and impacts on the marine environment;
 - special techniques: GIS and habitat mapping, SCUBA diving, oceanographic sampling, fish visual census, etc.
- Management: ensure that managers of individual MPAs are capable of managing their MPA as part of a network.
- Institutional building.
- Legislation and enforcement (both in national waters and in the high seas).
- Public awareness, education and communication skills. Develop the concept of help centres to disseminate and make available information to the public.
- Fundraising.

Just like in the case of research and monitoring, the meeting recommended that a concept paper be commissioned to an expert or group of experts, to be submitted for endorsement by relevant bodies.

7 Implementation of the process

In discussing ways forward, the meeting agreed that the WCPA MMED contribution to the effort should be limited to the provision of expert support to facilitate attainment of WSSD targets by the Mediterranean coastal states.

To achieve this objective, it was recommended that a WCPA MMED establish a tight link with UNEP MAP, and in particular with the RAC/SPA. This could be greatly facilitated through the Memorandum of Cooperation that was recently signed between IUCN and the Coordinating Unit of UNEP MAP, which envisages, among several areas of work, cooperation on the “identification, designation and management of protected areas in the Mediterranean region”. It was noted that the programme of work of the SAP BIO initiative, recently adopted by the Contracting Parties to the Barcelona Convention, explicitly mentions the promotion of networks of MPAs in the Mediterranean region. Finally, it was suggested to rely on the support of the IUCN MED office in Malaga to ensure that all the relevant offices within the greater IUCN “family” be involved as appropriate.

In parallel, a similar coordination and involvement effort was recommended with respect to the Secretariat of the Bern Convention.

A second concern, previously emphasized in this report (in particular 6.1), emphasized the need of ensuring that all the organisations and individuals having a stake in the Mediterranean MPA effort become involved in the process. The meeting felt that it was of paramount importance that the process, although triggered by a limited group of persons under an impetus provided by WCPA, be viewed by everyone as a truly collective effort. A large number of names of organisations were mentioned during the discussion, however these are not mentioned here to avoid involuntary partiality. Instead, it was recommended that the document to be prepared by IUCN MED (mentioned in 6.1), containing a description and listing of all relevant organisations and individuals, be used as a starting point for programming the widest involvement.

In summary the following steps were envisaged by the meeting:

- distribution of the Livorno meeting report;
- preparation of a project document, containing:
 - name of project;
 - work programme with deadlines;
 - budget and business plan;
- involvement process;
- identification of potential donors and fundraising (possibly including a proposal to the next EU SMAP Programme).

8 Strengthening of the WCPA Marine Mediterranean Group

The last item for discussion at the meeting concerned how to strengthen WCPA MMED and tune its activities with the task of facilitating the process of creating a system of MPA networks in the Mediterranean.

The meeting recommended that, at least as far as the immediate future is concerned, the main task of WCPA MMED should be to support the process envisaged here. It was recognised that the process may eventually involve a large number of people, and that not all of them will have to be necessarily included in the group, however the backbone of the process itself should be WCPA MMED, and its membership should be designed accordingly.

Ideally, members of WCPA MMED should be specialists of MPA design and management, coastal management, fisheries, priority-setting, sea governance, and law (in this latter respect a relationship with the Law of the Sea Specialist Group inside the Commission on Environmental Law was recommended).

Meeting participants volunteered to send suggestions of names to be included in the group in the immediate future. The meeting recommended that terms of reference for WCPA MMED be defined as soon as possible, as well as criteria for inclusion of members in the group, appropriate procedures for its formalisation and periodical revision.

Appendix I

Agenda of the Meeting

1. Introductory items
2. Vision
3. Background information
4. Definitions (e.g., network vs. system, representativeness vs. uniqueness)
5. Identification of the process and potential participants/areas of expertise
 - a. Institutional and geopolitical concerns
 - b. Ecological aspects
 - i. what level of detail do we need of knowledge of Mediterranean ecosystems in order to make a sensible plan and choice of method (i.e., indicators vs. whole system ecology)
 - ii. review of the existing Mediterranean MPAs, with an analysis of their representativeness at a bio-geographical level. The review will be based on existing sources, for example the 1995 WCPA publication, the WWF gap analysis, existing shadow lists etc. The work will also involve an inventory of the existing networks of Mediterranean MPAs such as the SPAMI, Emerald, Natura 2000, UNESCO MAB and World Heritage Sites programmes, ACCOBAMS, etc.
 - iii. definition of criteria for the selection of priority areas for the establishment of benthic, pelagic, coastal, high-seas MPAs, including trans-boundary MPAs and areas beyond national jurisdiction
 - iv. draw the blueprint of an "ideal" network of MPAs in the Mediterranean, inclusive of the high-seas, sea mounts, deep sea habitats, transboundary areas, etc., designed in such a way as to be fully representative of the Mediterranean habitats to be preserved, and to incorporate the ecological and life-history needs of the marine species (e.g., nurseries, corridors, connections between sources and sinks). Different types of MPAs can be expected to address different problems and/or objectives within the greater goal of the creation of a network
 - v. gap analysis and identification of new areas; methods (e.g., software) and implementation

- c. Feasibility analysis from the political, social, economic and administrative standpoints, with a complete multi-year project proposal, inclusive of timetable and budget
 - d. Description of the process needed to implement the network on a case by case basis:
 - identification of opportunities and partners committed to the WSSD process concerning MPAs;
 - identification of the political and administrative processes leading to the creation of the needed new areas;
 - assessment of capacity-building needs and development of programmes
 - identification of fundraising opportunities;
 - e. Recommendations for research and monitoring programmes for the whole system
6. Proposal name, outline, writing, submission, communication
7. Discussion on the establishment of a WCPA Marine Mediterranean Group, the backbone of which may be the specialists called to implement the above programme. Criteria for the roles of the committee and for their selection to be defined.
- Names to be suggested, and the appropriate procedures for the formalisation of the Group to be examined.

**Verso l'obiettivo WSSD del 2012 sulle
Aree Marine Protette del Mediterraneo
Report internazionale**

1 Introduzione

Dal 6 al 9 dicembre 2004 il “Mediterranean Group” della “World Commission on Protected Areas - Marine” (WCPA MMED) (Gruppo Mediterraneo della Commissione Mondiale sulle Aree Protette - Divisione Marina), in collaborazione con il “Mediterranean Office” dell’IUCN e con l’Agenzia regionale per la protezione ambientale della Toscana (ARPAT), ha organizzato un workshop a Livorno. L’obiettivo era quello di stimolare l’attuazione di un procedimento tecnico per supportare gli stati costieri del Mediterraneo nel raggiungimento, entro il 2012, degli obiettivi riguardanti i networks delle aree marine protette. Tali obiettivi sono stati fissati nel 2002 a Johannesburg, durante il World Summit on Sustainable Development (WSSD) (Summit Mondiale sullo Sviluppo Sostenibile).

Il perchè dell’organizzazione di un workshop simile nasceva dalla necessità, fortemente percepita, di un programma di coordinazione regionale, con la più ampia partecipazione possibile di esperti e autorità, per sostenere la Convenzione di Barcellona nell’assistenza agli stati del Mediterraneo per le azioni riguardanti le aree marine protette. Si è rilevato che nel caso del Mediterraneo la sfida consiste nel disegnare un ampio sistema regionale di networks ecologicamente e culturalmente rappresentativi, nonché nel creare le condizioni per sviluppare tale sistema. È stato inoltre osservato che networks già esistenti, quali le SPAMI (Aree a protezione speciale Importanti per il Mediterraneo) e Natura 2000, dovrebbero essere considerati come un punto di partenza.

WCPA MMED ha dichiarato la sua disponibilità a intraprendere questa missione e fornire il suo supporto tecnico. Durante il meeting sono state identificate diverse problematiche riguardo alla legittimità del processo, il consenso di tutte le parti interessate e delle autorità, la complessità dei processi coinvolti.

I processi previsti riguarderanno diverse fasi. In una fase preliminare dovrebbe essere svolta un’indagine completa per identificare tutte le istituzioni, organizzazioni e singoli individui partecipanti al WSSD e coinvolti nella progettazione, costituzione e gestione delle MPAs nel Mediterraneo. E’ stata inoltre espressa preoccupazione riguardo al fatto che il processo potrebbe essere geograficamente non bilanciato, con una partecipazione attiva del settore sud orientale della regione inferiore rispetto a quello nord occidentale. Dovrebbe essere comunque fatto un tentativo per promuovere il coinvolgimento, la *capacity building* e una maggiore consapevolezza lungo tutti gli stati costieri. IUCN MED si è offerta di preparare, entro un anno circa, un documento contenente la lista e una

descrizione di tutti i partecipanti, incluso un elenco aggiornato delle MPAs, che dovrebbe essere disponibile attraverso un database sul web.

La fase principale del processo dovrebbe essere orientata agli aspetti ecologici riguardo al disegno di un sistema rappresentativo della rete di MPAs, pianificando uno sforzo esteso a tutta la regione per descrivere “cosa c’è nel Mediterraneo e che cosa vogliamo proteggere”. Questa fase includerà una descrizione dello stato dell’arte, con una revisione aggiornata delle MPAs nel Mediterraneo, la definizione dei criteri e dei metodi (comprendenti sia i cosiddetti “delphic tools” che i software) che devono essere adottati nella selezione di aree prioritarie nelle quali le MPAs dovrebbero essere costituite per proteggere tutti i diversi habitat (comprendendo le aree transfrontaliere e al di fuori delle giurisdizioni nazionali).

Una volta creata la traccia di un sistema ideale di networks di MPAs nel Mediterraneo, bisognerà assistere le istituzioni interessate nell’affrontare gli aspetti politici, sociali, economici, legali e amministrativi legati alla costituzione di nuove MPAs dove esse dovrebbero esistere, ma ancora non sono state istituite. Per fare progressi in questa fase, dovrà essere esaminata la fattibilità effettiva di istituire ogni singolo sito. Nella fase finale del processo, quindi, è auspicabile che tutta l’informazione raccolta sia messa a disposizione degli organismi istituzionali competenti. Secondo l’opinione dei partecipanti al meeting, il WCPA MMED dovrebbe continuare a sostenere la realizzazione di questo progetto per quanto, una volta raggiunto lo scopo, il processo potrà continuare solo su iniziativa degli stati costieri del Mediterraneo e delle organizzazioni delegate da essi (es. Mediterranean Action Plan e Convenzione di Barcellona).

In breve, durante il meeting sono stati discussi i seguenti punti:

- a) pubblicazione del rapporto del meeting di Livorno;
- b) preparazione di un documento del progetto, con nome, programma di lavoro, preventivo e business plan;
- c) processo di coinvolgimento;
- d) identificazione di potenziali sostenitori e finanziatori.

L’ultimo argomento discusso ha riguardato il modo in cui rafforzare la WCPA MMED e organizzarne l’attività allo scopo di facilitare il procedimento della creazione di un sistema di networks di MPAs nel Mediterraneo.

2 Informazioni generali

Il coordinatore del Marine Mediterranean Group della Commissione Mondiale sulle Aree Protette (WCPA MMED) ha aperto il meeting dando il benvenuto e ringraziando le autorità e le organizzazioni che si sono generosamente offerte di sponsorizzare e ospitare il workshop e di supportarne l'organizzazione.

Un ringraziamento particolare è stato rivolto alla Regione Toscana, all'Agenzia regionale per la protezione ambientale della Toscana (ARPAT), alla Provincia di Livorno e al Comune di Livorno. Fabrizio Serena, di ARPAT, è stato di valido aiuto nell'assicurare tutto il supporto logistico locale necessario, il finanziamento e l'organizzazione. Un sentito ringraziamento è stato inoltre rivolto al Centro per la Cooperazione nel Mediterraneo dell'IUCN a Malaga, per l'aiuto e l'incoraggiamento offerti.

Il gruppo ha quindi proceduto all'adozione dell'agenda (Appendice I) e alla designazione dei ruoli: Giuseppe Notarbaratolo di Sciara è stato nominato presidente e Françoise Simard e Ameer Abdulla hanno gentilmente acconsentito ad agire in qualità di *rapporteurs*.

Alcuni esperti che erano stati invitati hanno espresso il loro rammarico perchè impossibilitati a partecipare confermando comunque il loro interesse per il futuro. E' stata inoltre ricordata la fondamentale necessità di coinvolgere l'UNEP MAP RAC/SPA nelle prime fasi del procedimento.

E' stato brevemente riesaminato un gran numero di documenti attinenti alla materia discussa ed è stato richiesto all'IUCN MED di inserire nel suo sito tutta la documentazione e la bibliografia relativa, in modo da renderla disponibile ai futuri partecipanti attraverso un accesso remoto FTP protetto da password.

3 Scenario

Necessità

Obiettivo di questo meeting è stato quello di stimolare l'inizio di un procedimento tecnico per supportare gli stati costieri del Mediterraneo a raggiungere, entro il 2012, gli obiettivi riguardanti i networks delle aree marine protette, fissati nel 2002 a Johannesburg durante il World Summit on Sustainable Development (WSSD): *Sviluppare e facilitare l'uso di diversi approcci e strumenti, includendo ... la costituzione di aree marine protette in accordo con le leggi internazionali e basate su informazioni scientifiche compresi networks rappresentativi, entro il 2012...*¹

Negli ultimi decenni nel Mar Mediterraneo sono state istituite diverse MPAs, che però non sono organizzate in networks. In ogni caso, anche se lo fossero, non sarebbero rappresentative perché non sono state istituite partendo dal concetto di network che, per sua stessa natura, non può “nascere da solo”.

C'è una forte necessità di un programma di coordinamento regionale che preveda la più ampia partecipazione possibile di esperti e autorità, in modo da fornire supporto alla Convenzione di Barcellona e aiutare gli Stati a mantenere l'impegno per le aree marine protette.

WCPA MMED è disponibile ad aiutare a intraprendere questo tentativo e a fornire un sostegno per definire quali azioni avviare. Questa idea pone una serie di questioni: legittimazione del procedimento; consenso di tutte le parti interessate e delle autorità; complessità dei processi coinvolti.

Legittimazione

Chiaramente la responsabilità per l'attuazione degli obiettivi del WSSD, e in particolare dei networks di MPAs, compete solamente agli stati interessati e alle organizzazioni internazionali a cui è stato affidato il mandato per perseguire questi obiettivi, e specificamente la Convenzione di Barcellona.

Lo sforzo coordinato delle ONG e della comunità scientifica, in particolare di IUCN e WCPA, nello sviluppare programmi che conducano al disegno ed alla possibile costituzione di networks rappresentativi di MPAs nel Mediterraneo, è accettabile e legittimo solo se considerato e offerto agli Stati mediterranei come un contributo spontaneo. Il ruolo di artefice di un legame tra l'impegno della WCPA MME e la Convenzione potrebbe idealmente essere interpretato dalla IUCN MED.

¹ World Summit on Sustainable Development, Plan of Implementation. 31(c).

Consenso

E' chiara opinione di tutti i partecipanti che lo scopo del meeting di Livorno non era quello di rappresentare tutte le comunità scientifiche e le ONG presenti nella regione. Piuttosto, è stato considerato come uno strumento provvisorio per giungere alla creazione di un gruppo di lavoro rappresentativo. E' stata, infatti, percepita la necessità di introdurre nel gruppo tutte le organizzazioni e gli individui coinvolti nel processo di progettazione, costituzione e gestione delle MPAs nel Mediterraneo.

Nel guidare il processo, sarà necessario un inventario completo di "chi è chi" nel campo della ricerca e della gestione delle MPAs del Mediterraneo, così come di una valutazione approfondita delle Nazioni e organizzazioni internazionali oltre la Convenzione ed il relativo sistema di SPAMI, come ad esempio CBD, 5th WPC, HSMPA Strategy, CMS, ACCOBAMS, ecc.

Complessità

Tutti i partecipanti sono d'accordo sul fatto che il tentativo di pianificare un network o un insieme di networks rappresentativi di MPAs nel Mediterraneo rappresenti una delle sfide più difficili sotto molti aspetti. Sono, infatti, coinvolte una chiara comprensione delle funzioni delle MPAs come strumento di conservazione nel più vasto contesto della conservazione dell'ambiente marino; una intuizione strategica su come modulare lo strumento delle MPAs all'interno della regione; una visione dello stato della biodiversità nell'intero bacino del Mediterraneo, inserita in un contesto dinamico che prenda in considerazione i cambiamenti ambientali in atto.

Per una reale efficacia, dovrebbero essere sovrapposti ai networks delle MPAs ulteriori networks, in modo tale da creare un sistema multidimensionale, ad esempio un network di professionisti di MPAs e un network di comunicazione per scambiare conoscenze e metodi, e per riempire le lacune delle conoscenze attuali sullo stato della biodiversità. E' stato suggerito di fare un tentativo per imparare dai successi e dai fallimenti delle esperienze passate, sia fuori dal Mediterraneo che all'interno (es. WWF gap-analysis).

4 Esperienze passate

Il Mediterraneo è un luogo pieno di contraddizioni. Al di là dell'immagine di un'area sovrappopolata e inquinata, è in realtà un fiorente ecosistema dal quale dipendono molte culture.

A partire dalle sue coste settentrionali, passando attraverso il vasto arcipelago della zona orientale, fino alle aree umide e alle spiagge delle coste meridionali, l'ambiente del Mediterraneo è estremamente diversificato. Inoltre, le sue aree di mare aperto supportano una sorprendente varietà di vita, tanto che la conservazione del bacino del Mediterraneo è stata segnalata come una delle più alte priorità rispetto agli ambienti marini.

Tuttavia il Mediterraneo è ancora seriamente minacciato e a salvarlo non basteranno iniziative locali né tentativi nazionali. Quello che è chiaramente necessario è un radicale cambiamento rispetto alle normali attività – un approccio strategico ad ampio raggio che diffonda e trasmetta quanto conosciamo sull'ecologia di questo grande mare e protegga quello che è assolutamente più vitale per esso. Per i 21 paesi che circondano il Mediterraneo, abitati da più di 100 milioni di persone, questo tipo di approccio può essere solo vantaggioso.

Il Mediterraneo ha visto numerosi tentativi di protezione. Attraverso la Convenzione di Barcellona le sue nazioni hanno concordato gli standard per gli inquinanti e la necessità di istituire nuove aree protette. Il network delle SPAMI è stato assemblato partendo da parchi marini esistenti e omettendo molte delle aree più cruciali del Mediterraneo. Alcuni paesi hanno iniziato a costituire aree protette per conto loro; tuttavia, le motivazioni che stanno dietro la scelta dei luoghi sono spesso oscure, e poche di queste aree hanno piani di gestione o adeguate applicazioni. Un network completo di aree protette è veramente necessario per mettere al sicuro questo fragile ambiente marino nella sua piena complessità e ricchezza.

Il Mediterraneo è sempre stato un modello, dato che è stata la prima regione del mondo a rendere operativo un Programma Regionale Marino. Ora questo mare è pronto a mostrare la strada per una effettiva conservazione di grandi ambienti marini, diventando la prima regione ad adottare un piano strategico per l'utilizzo di aree marine protette nella salvaguardia di aree vitali che preservino la salute del mare e siano un beneficio per le nazioni e le comunità costiere.

Il Mediterraneo rimane comunque un simbolo di speranza e sconforto allo stesso tempo per chi da esso trae sostentamento, mentre per molti altri può rappresentare un'occasione di svago. Solo se l'interesse verrà mantenuto vivo e sostenuto da un sistema strategico di aree protette e da seri accordi internazionali il *Mare nostrum* potrà continuare a rappresentare entrambi gli aspetti.

Durante il meeting sono state brevemente ricordate le principali caratteristiche e lo stato del Mediterraneo, comprese le leggi che lo regolano (p.e. Zone Economiche Esclusive in relazione all'Alto Mare, il sistema delle SPAMI, MPAs esistenti, altri accordi e convenzioni per la conservazione ecc.).

WCPA MMED è stato istituito nel 2001 e Giuseppe Notarbartolo di Sciara è stato nominato suo coordinatore. Fin dall'inizio il gruppo ha avuto come obiettivo primario quello di supportare la creazione di network sull'argomento o network di MPAs nella regione, di contribuire alla conservazione e al risanamento della salute ecologica, così come dell'integrità culturale, dell'ambiente marino e costiero del Mediterraneo, attraverso la promozione di pratiche sostenibili, per assicurare la sua protezione futura contro la perdita di biodiversità e la degradazione antropogenica. Sostenere gli stati del Mediterraneo nel loro tentativo di raggiungere gli obiettivi del WSSD è una sfida che consente di focalizzare il lavoro del Gruppo e fornisce un'ottima opportunità per riunire le risorse e le conoscenze della WCPA in sostegno alla conservazione dell'ambiente marino Mediterraneo.

5 Definizioni ed esempi da altre parti del mondo

Riconoscendo l'esigenza di un linguaggio comune fin dall'inizio, tutti i partecipanti al meeting hanno riconosciuto la necessità di definizioni precise di concetti chiave quali: cos'è un'area marina protetta, cosa sono i networks di aree protette e di sistemi di aree protette, cosa si intende per rappresentatività, unicità, vulnerabilità, connettività.

Sono molte le definizioni di aree marine protette (MPA), per la maggior parte utili a questo proposito.

Il CBD (COP/7/21) definisce le MPAs come

- a) *aree protette marine e costiere, nelle quali le minacce sono controllate ai fini della conservazione della biodiversità e/o l'utilizzo sostenibile delle risorse e dove il prelievo può essere consentito;*
- b) *aree protette marine e costiere rappresentative nelle quali i prelievi sono proibiti, e altre attività umane significative sono escluse o minimizzate, per permettere di mantenere o recuperare l'integrità, la struttura e la funzionalità dell'ecosistema.*

Riconoscendo che la IUCN/WCPA ha fornito delle definizioni utili delle MPAs, è stato suggerito di adottare la definizione del CBD tenendo conto delle categorie del IUCN PA, adattandole al sistema Mediterraneo. IUCN MED (Malaga) ha acconsentito a preparare prossimamente un documento preliminare sull'argomento. Per quanto riguarda cosa si intenda per networks e sistemi, si è giunti ad elaborare quanto segue:

Networks di MPAs sono raggruppamenti di aree protette legate tra loro fisicamente, attraverso il movimento di organismi e/o il flusso d'acqua, oppure attraverso una gestione istituzionale e del personale comune. I sistemi descrivono la conglomerazione di MPAs individuali o di networks in una struttura di supporto multi-istituzionale, strategicamente pianificata e messa in opera in modo armonico.

Nel caso del Mediterraneo, sono stati individuati i seguenti obiettivi:

- a) disegno di un ampio sistema regionale di networks ecologicamente e culturalmente rappresentative;
- b) capacità di creare questo sistema, essendo la *capacity building* nazionale e individuale una componente essenziale del processo.

E' stato inoltre riconosciuto che networks esistenti, come le SPAMI e Natura 2000, potrebbero essere considerate come un punto di partenza.

Dalla discussione sono inoltre emersi i seguenti elementi:

- necessità di incorporare e armonizzare i concetti di “rappresentatività” e “unicità” nel disegno del sistema. In particolare, la “rappresentatività” deve essere definita a livello di habitat.
- necessità di adottare criteri omogenei per il disegno di un sistema in tutta la regione mediterranea. I criteri riportati nell'Appendice I del 1995 del protocollo SPA della Convenzione di Barcellona forniscono una buona base di partenza.
- necessità di considerare le MPAs solo come uno dei diversi strumenti per la conservazione dell'ambiente marino, da usare nella regione in concomitanza con altri strumenti, come ad esempio specifiche misure di gestione e di controllo dirette a specifiche attività umane (es. pesca), in modo da assicurare la sostenibilità e la conservazione dell'ambiente.

E' stata infine sottolineata l'importanza dell'opportunità offerta da altri esempi di tentativi simili intrapresi in altre parti del mondo, come ad esempio: a) “Australia's Great Barrier Reef Marine Park”; b) “Canada's Ecologically/Biologically Significant Areas (EBSA)” all'interno della “Pacific North Coast Integrated management Area”; c) sistema nazionale di MPAs degli Stati Uniti (vedi www.mpa.gov); d) “North American Marine Protected Area Network Project (NAMPAN)”; e) “BWZee Project in Belgio”; f) “UK Irish Sea Pilot”.

6 Progettazione del processo

La procedura ipotizzata prevede una fase preliminare, nella quale il “chi è chi” delle MPAs del Mediterraneo è identificato e coinvolto; una fase principale in cui sono finalizzati gli aspetti ecologici della designazione di un sistema rappresentativo di networks di MPAs; una fase finale nella quale le conoscenze raccolte sono rese disponibili alle appropriate strutture istituzionali. Altri due aspetti – ricerca e *capacity building* – non meno cruciali per il successo dell’iniziativa, dovrebbero essere considerati di interesse trasversale ed essere adottati durante tutto il processo.

6.1 Coinvolgimento istituzionale e geopolitico

Risulta evidente la necessità di un’indagine approfondita per identificare tutte le istituzioni, le organizzazioni e gli individui partecipanti al WSSD e coinvolti nella progettazione, costituzione e gestione delle MPAs nel Mediterraneo, per assicurare che la procedura prevista sia realmente partecipata. A questo proposito, nonostante il grande sforzo intrapreso per promuovere, in modo omogeneo, il coinvolgimento, la *capacity building* e la consapevolezza degli stati costieri, è stata espressa la preoccupazione di uno sbilanciamento geografico del progetto, con ridotta partecipazione attiva dal sud e dall’est della regione rispetto al nord e all’ovest.

IUCN MED si è offerta di produrre entro un anno circa un documento contenente una lista ed una descrizione di tutte le parti in causa, inclusa una lista aggiornata delle MPAs, possibilmente da rendere disponibile via web attraverso un database. I partecipanti al meeting, che hanno mostrato di gradire l’offerta dell’IUCN MED, hanno raccomandato di inserire nel database alcune informazioni chiave raramente incluse nei database esistenti, come ad esempio i tipi di habitat contenuti in ciascuna area (basati su una lista di habitat marini e costieri preparata da RAC/SPA), la corrispondente mappatura ed una valutazione di tipo governativo e di qualità (inclusa la gestione) adottata in ciascuna area. Un esempio di database consultabile, molto simile a quello preso in esame, è presente sul sito ufficiale delle MPAs degli Stati Uniti (www.mpa.gov) e fornisce un buono spunto nella preparazione del database mediterraneo.

6.2 Aspetti ecologici

6.2.1 Descrizione dello stato dell’arte

Durante il meeting è stato presentato un elenco delle MPAs esistenti, alcune delle quali sono incluse nella lista delle SPAMIs. Come già detto (6.1), è stata sollecitata la creazione di un database di MPAs mediterranee che consenta una facile

valutazione della loro rappresentatività a livello bio-geografico. In una fase iniziale, i dati che verranno inclusi nel database saranno estratti da fonti esistenti, come ad esempio letteratura scientifica, pubblicazioni WCPA, gap analysis del WWF e rapporti non pubblicati contenuti nei file delle unità gestionali delle singole MPAs.

Sottolineando l'appartenenza delle singole aree protette a networks come le liste SPAMI, l'Emerald Network, Natura 2000, il programma UNESCO "Man and the Biosphere and World Heritage Site", ACCOBAMS, il database servirà come ottimo punto di partenza per valutare la presenza e il peso relativo dei diversi networks all'interno della regione.

Viene inoltre raccomandato di includere nel database come ulteriore elemento di informazione una descrizione delle condizioni di "governance" di ogni singola MPA.

6.2.2 Condizioni prioritarie

Una volta raggiunta una solida conoscenza dello stato dell'arte delle MPAs del Mediterraneo attraverso la costituzione del database, il successivo obiettivo sarà la definizione dei criteri e dei metodi (inclusi *Delphic tools* e software) da adottare per la selezione di aree prioritarie dove costituire le MPAs per proteggere habitat e specie bentoniche, pelagiche, costiere, abissali, idrotermali, delle montagne sottomarine, includendo le aree transfrontaliere e aree al di fuori dalle giurisdizioni nazionali.

Per raggiungere questi obiettivi, è stato raccomandato di organizzare entro un anno un workshop *ad hoc* (**Workshop n. 1 - 2006**) finalizzato a definire i criteri e i metodi suddetti, il modo di caratterizzare le aree con specifici habitat, come usare i "proxies", e quale livello di conoscenza dei dettagli dell'ecosistema Mediterraneo sia necessario al fine di scegliere il metodo più appropriato e costruire un piano razionale. Come supporto al workshop, dovrebbe essere preparato un documento preliminare basato sulla recensione di esempi simili adottati in altre aree (per esempio SPAMI, Natura 2000, Emerald Network).

6.2.3 Rimediare alla mancanza di dati sulla distribuzione degli habitat

Ancora riguardo all'obiettivo della costituzione di un sistema regionale di MPAs si ricorda che un significativo problema è rappresentato dalla attuale, ridotta conoscenza degli habitat e della distribuzione delle specie nel Mar Mediterraneo.

Se, da un lato, una discreta parte dei fondali costieri è ben conosciuta, dall'altro la distribuzione della biodiversità nella colonna d'acqua è ancora in gran parte completamente sconosciuta. Riguardo a questo problema, i partecipanti al meeting raccomandano l'organizzazione di un secondo workshop (**Workshop n. 2 - 2007**) entro 2 anni, con l'obiettivo di pianificare uno sforzo regionale più ampio che porti

alla descrizione di “che cosa vogliamo proteggere della biodiversità del Mediterraneo”. Il workshop dovrebbe essere un’occasione per la comunità scientifica che si occupa di scienze marine di ritrovarsi a collaborare per la soluzione di problemi comuni.

Il workshop dovrebbe essere composto da tanti sottogruppi quanti sono i principali tipi di habitat esistenti nel Mar Mediterraneo, e dovrebbe rappresentare una fase di una attività più ampia su base pluriennale con l’obiettivo di catalogare e mappare i principali tipi di habitat mediterranei, nonché di mettere a punto una struttura teorica che leghi i diversi sub-sistemi (costiero, pelagico, delle montagne sottomarine, profondo, idrotermale, ecc.) all’interno del grande sistema del Mediterraneo.

Per finalizzare questo lavoro sarebbe necessaria una più stretta cooperazione tra comunità di scienziati marini del Mediterraneo. Per fare ciò, è stata suggerita la possibilità di coinvolgere in questo sforzo di cooperazione la “International Commission for the Scientific Exploration of the Mediterranean Sea” (www.ciesm.org).

6.2.4 Gap analysis e individuazione di nuove aree

La *gap analysis*, generata dal confronto tra i risultati delle attività del Workshop n. 2 e le informazioni contenute nel database, permetterà di sviluppare uno scenario di opzioni per un sistema di networks delle MPAs del Mediterraneo. L’esperienza acquisita nello sviluppo di simili analisi (ad esempio la *gap analysis* del WWF nel Mediterraneo, la GBRMP in Australia) può essere utilizzata per migliorare il procedimento. Questo tema potrebbe essere affrontato meglio da un gruppo di lavoro costituito da esperti provenienti da diverse sub-regioni, ed essere quindi validato dopo averne discusso approfonditamente in occasione di un workshop (**Workshop n. 3 – 2008**).

Uno degli argomenti da affrontare durante il Workshop n. 3 dovrebbe essere quello di integrare il disegno di un sistema ideale di MPAs, riempire gli spazi vuoti emersi dall’analisi, e dare suggerimenti per l’adozione di altri metodi per la conservazione dell’ambiente marino (ad esempio misure gestionali) da usare in alternativa alle MPAs.

6.3 Aspetti politici, sociali, economici, amministrativi e legali

Una volta creato un modello di sistema ideale di networks di MPAs nel Mediterraneo, l’obiettivo successivo sarà quello di indirizzare gli aspetti politici, sociali, economici, amministrativi e legali necessari all’istituzione di nuove MPAs dove più è importante. Per fare progressi in questa fase si dovrà esaminare la fattibilità caso per caso.

Secondo l'opinione dei partecipanti al meeting, WCPA MMED dovrebbe continuare a supportare tale impegno, anche se una volta raggiunto l'obiettivo il processo dovrà continuare per iniziativa degli stati costieri mediterranei e delle organizzazioni da essi delegate a portare a termine l'incarico (ad esempio il Piano d'azione per il Mediterraneo, la GFCM, la Convenzione di Berna).

I vari modi in cui WCPA MMED potrà continuare a supportare questa iniziativa possono essere suddivisi in studi di fattibilità per la designazione di siti individuali, e studi di fattibilità per creare un sistema di networks di MPAs efficace.

Studi di fattibilità per la designazione di siti individuali

WCPA MMED potrà aiutare a:

- identificare i processi politici e amministrativi che portano alla creazione delle nuove aree necessarie;
- valutare la *capacity-building* necessaria e sviluppare i programmi, nonché migliorare i rapporti con le istituzioni);
- identificare gli *stakeholders* (portatori di interesse) e il loro livello di dipendenza dalle risorse naturali;
- identificare i modi in cui l'istituzione di una MPA può collegarsi alle priorità nazionali, ad esempio riduzione della povertà;
- identificare i rischi legati alla continuazione di pratiche illegali;
- identificare opportunità di finanziamento;
- coinvolgere nel processo altre commissioni dell'IUCN, ad esempio la Commission on Environmental, Economic and Social Policy (CEESP); la Commission on Education and Communication (CEC); e la Commission on Environmental Law (CEL).

Studi di fattibilità per creare un sistema di networks di MPAs efficace

- Valutare la *capacity-building* necessaria e sviluppo dei programmi;
- Identificare le amministrazioni competenti;
- Identificare opportunità di finanziamento.

Secondo i partecipanti è ancora troppo presto per valutare se sarà più utile tenere un quarto workshop nel 2009 per discutere e organizzare il supporto del WCPA MMED a questa fase del processo, o piuttosto suggerire l'organizzazione di una Conferenza formale che coinvolga l'intero Mediterraneo da parte degli stati costieri con una partecipazione attiva del WCPA MMED.

6.4 Attività di ricerca e monitoraggio

Durante l'intero processo si deve cercare di favorire la raccolta delle informazioni sulla ricchezza della biodiversità e la sua distribuzione in tutti gli habitat marini del Mediterraneo. In particolare, si dovrebbero progettare e attuare attività di ricerca coordinate come sistemi standardizzati di monitoraggio, compresa la scelta di indicatori per supportare la gestione a tutti i livelli, compresi quelli di sistema e networks.

La ricerca dovrebbe essere indirizzata sia ad aspetti ecologici (ad es. come nel programma italiano "Afrodite") che socio-economici. Il sistema potrebbe allora essere visto come un'opportunità per la promozione della conoscenza ecologica del Mediterraneo sia nel suo insieme sia per ciascun nodo del network.

Durante il meeting è stato raccomandato di commissionare ad esperti un documento riassuntivo da presentare a soggetti competenti per l'approvazione.

6.5 Capacity building

La costruzione di specifiche competenze è vista dai partecipanti al meeting come una delle sfide maggiori dell'intero progetto. Quanto segue viene considerato di particolare importanza:

- Disegno e pianificazione di MPAs e networks.
- Ricerca e monitoraggio:
 - parametri ambientali chimico-fisici;
 - funzionamento, connessioni e relazioni trofiche dell'ecosistema;
 - biodiversità a livello genetico, specifico e di habitat. In particolare, si raccomanda il progresso della **Mediterranean Taxonomy Initiative** promossa da RAC/SPA e adottata dalle parti che hanno aderito alla Convenzione di Barcellona;
 - uso e impatto dell'uomo sull'ambiente marino;
 - tecniche speciali: GIS e mappatura di habitat, immersioni, campionamenti oceanografici, visual census ecc.
- Gestione: assicurarsi che i gestori di ciascuna MPA siano capaci di gestire la loro MPA come parte di un network.
- Strutture istituzionali.
- Comunicazione, educazione e sensibilizzazione pubblica. Sviluppo del concetto di centri di informazione da disseminare e rendere disponibili per il pubblico.
- Finanziamenti.

Solo nel caso della ricerca e del monitoraggio, durante il meeting si è raccomandato di commissionare ad esperti un documento riassuntivo, da presentare a soggetti competenti per l'approvazione.

7 Attuazione del processo

Durante il meeting è stato inoltre concordato che il contributo della WCPA MMED debba essere limitato a fornire un supporto tecnico per facilitare il raggiungimento degli obiettivi del WSSD da parte degli stati costieri del Mediterraneo.

Per il raggiungimento di questo obiettivo, è auspicabile che la WCPA MMED stabilisca uno stretto legame con UNEP MAP, ed in particolare con RAC/SPA. Ciò potrebbe essere molto facilitato dal Memorandum of Cooperation, recentemente firmato da IUCN e l'unità di coordinamento dell'UNEP MAP, che prevede, tra le varie aree di lavoro, la cooperazione sulla "identificazione, designazione e gestione di aree protette nella regione mediterranea". E' stato notato che il programma di lavoro dell'iniziativa SAP BIO, recentemente adottato dalle Parti Contraenti della Convenzione di Barcellona, cita esplicitamente la promozione di networks di MPAs nella regione mediterranea. Infine, è stato suggerito di contare sul supporto del dipartimento dell'IUCN MED a Malaga per assicurarsi che tutti i dipartimenti pertinenti all'interno della grande famiglia dell'IUCN siano appropriatamente coinvolti.

In parallelo, è stato raccomandato anche che il Segretariato della Convenzione di Berna venga coinvolto in uno sforzo simile di coordinamento e partecipazione.

Un'altra necessità, precedentemente sottolineata (6.1) è quella di assicurarsi che tutte le organizzazioni e gli individui che hanno un ruolo nel campo delle MPAs del Mediterraneo siano coinvolti in tale operazione. L'opinione diffusa durante il meeting è che sia veramente importante che questa operazione, anche se promossa da un gruppo limitato di persone sulla scia dell'entusiasmo suscitato dal WCPA, sia considerata da tutti come un vero sforzo collettivo. Durante la discussione sono state citate molte organizzazioni, i cui nomi non vengono qui riportati per evitare involontarie omissioni. Ancora, è stato raccomandato che il documento che l'IUCN MED dovrà preparare (vedi 6.1), contenente la lista e la descrizione di tutte le parti in causa, venga utilizzato come punto di partenza per la programmazione di un più vasto coinvolgimento.

Riassumendo, durante il meeting sono state previste le seguenti fasi:

- Distribuzione del rapporto del meeting;
- Preparazione di un documento del progetto, contenente:
 - nome del progetto;
 - programma di lavoro con le scadenze;
 - *budget* e piano finanziario;
- Coinvolgimento nei processi;
- Identificazione di potenziali donatori e finanziatori (possibilmente includendo una proposta al prossimo EU SMAP Programme).

8 Rafforzamento del WCPA Marine Mediterranean Group

Si è infine discusso di come rafforzare la WCPA MMED e armonizzare la sua attività in modo da facilitare il processo di creazione di un sistema di networks di MPAs nel Mediterraneo.

Per il futuro immediato i partecipanti al meeting hanno segnalato come obiettivo principale quello di sostenere il processo qui previsto attraverso il coinvolgimento del maggior numero di soggetti, non tutti necessariamente appartenenti al gruppo. In ogni caso, il perno del processo stesso dovrebbe essere il WCPA MMED e i suoi rappresentanti dovrebbero essere designati di comune accordo.

Idealmente, i membri del WCPA MMED dovrebbero essere specializzati in progettazione e gestione di MPAs, gestione della fascia costiera, pesca, definizione di priorità, “governance” e legislazione (riguardo a queste ultime si raccomanda la collaborazione con il Gruppo di Specialisti in Leggi del Mare della Commissione sulle leggi dell’ambiente dell’IUCN).

I partecipanti al meeting si sono offerti di suggerire alcuni nomi da includere nel gruppo per il futuro immediato, e hanno inoltre raccomandato di definire al più presto il ruolo del WCPA MMED, così come i criteri per l’inserimento dei membri nel gruppo, nonché le appropriate procedure per la sua formalizzazione e la periodica verifica.

Appendice I

Agenda del Meeting

1. Introduzione
2. Visione
3. Background
4. Definizioni (es. Network e sistemi, rappresentatività e unicità)
5. Identificazione del procedimento e potenziali partecipanti/campi di esperienza
 - a. Aspetti istituzionali e geopolitici
 - b. Aspetti ecologici
 - i. identificazione del livello di dettaglio delle conoscenze dell'ecosistema del Mediterraneo necessario per stabilire un piano razionale per la scelta del metodo (es. indicatori e intero sistema ecologico)
 - ii. rassegna delle MPAs mediterranee esistenti, con un'analisi della loro rappresentatività a livello bio-geografico. La rassegna si baserà su fonti esistenti, ad esempio la pubblicazione del WCPA del 1995, la *gap analysis* del WWF, letteratura grigia ecc. Il lavoro riguarderà inoltre un inventario dei networks di MPAs mediterranee esistenti come le SPAMI, Emerald, Natura 2000, UNESCO MAB e World Heritage Sites programmes, ACCOBAMS ecc.
 - iii. definizione dei criteri per la selezione di aree prioritarie per l'istituzione di MPAs bentoniche, pelagiche, costiere e di mare aperto, incluse le MPAs trasfrontaliere e aree al di fuori della giurisdizione nazionale
 - iv. progettazione di un network "ideale" di MPAs nel Mediterraneo, che includa le aree di mare aperto, le montagne sottomarine, gli habitat di profondità ecc; disegnato in modo da rappresentare pienamente gli habitat che devono essere preservati nel Mediterraneo, e da comprendere le necessità ecologiche e dei cicli biologici delle specie marine (ad esempio nurseries, corridoi ecologici, legami tra "sorgenti" e "serbatoi" di risorse). Diversi tipi di MPAs potrebbero essere progettate per affrontare differenti problemi e/o finalità insieme al più grande obiettivo della creazione di un network
 - v. *gap analysis* e identificazione di nuove aree; metodi (es. software) e attuazione.

- c. Supporto agli Stati costieri nella realizzazione di analisi di fattibilità sotto il profilo politico, socio-economico e amministrativo, mediante una proposta completa di progetto pluriennale, comprensiva di scadenze e budget.
 - d. Descrizione del procedimento necessario all'attuazione di networks, caso per caso:
 - identificazione di opportunità e partner impegnati nel processo del WSSD riguardante le MPAs;
 - identificazione dei processi politici e amministrativi che portino alla creazione delle nuove aree necessarie;
 - valutazione della *capacity-building* necessaria allo sviluppo dei programmi;
 - identificazione di opportunità di finanziamento.
 - e. Raccomandazioni riguardanti programmi di ricerca e monitoraggio dell'intero sistema.
- 6 Nome del progetto, scaletta, redazione, sua diffusione e collegata comunicazione
- 7 Discussione relativa all'istituzione di un WCPA Marine Mediterranean Group, formato da specialisti chiamati a supportare l'attuazione del suddetto programma. Criteri da definire per la definizione dei ruoli e la composizione del gruppo. Ipotesi sui nomi delle persone da coinvolgere, e procedure appropriate per la sua formazione.

Appendix II - Appendice II

List of Meeting participants - I partecipanti al Meeting

Ameer Abdulla
IUCN Centre for Mediterranean Cooperation
ameer.abdulla@iucn.org

Tundi Agardy
WCPA Marine Mediterranean Group
tundiagardy@earthlink.net

Nando Boero
Università di Lecce
boero@ilenic.unile.it

William Douros
NOAA
William.Douros@noaa.gov

Carlo Franzosini
WCPA Marine Mediterranean Group
franzosini@shoreline.it

Silvestro Greco
ICRAM
silviogreco@icram.org

Alain Jeudy de Grissac
IUCN Consultant
alainjeudyde@hotmail.com

Giuseppe Notarbartolo di Sciara
WCPA Marine Mediterranean Group
disciara@tin.it

Chedly Rais
WCPA Marine Mediterranean Group
rais.c@planet.tn

Fabrizio Serena
ARPAT - Livorno (host organisation)
f.serena@arpat.toscana.it

François Simard
IUCN Centre for Mediterranean Cooperation
francois.simard@iucn.org

Leonardo Tunesi
ICRAM
l.tunesi@icram.org

Appendix III - Appendice III

Acronyms - Sigle

ACCOBAMS	Agreement on the Conservation of Cetaceans of the Black Sea, Mediterranean Sea and contiguous Atlantic Area (Accordo sulla Conservazione dei Cetacei del Mar Nero, del Mediterraneo e dell' Area Atlantica contigua)
ARPAT	Agenzia regionale per la protezione ambientale della Toscana (Environmental Protection Agency - Tuscany Region)
CBD	Convention on Biological Diversity (Convenzione sulla Diversità Biologica)
CMS	Convention on Migratory Species (Convenzione sulle Specie Migratorie)
GBRMP	Great Barrier Reef Marine Park (Parco marino della Grande Barriera Corallina)
GFCM	General Fisheries Commission for the Mediterranean (Commissione Generale per la Pesca nel Mediterraneo)
HSMPA Strategy	High Seas Marine Protected Area Strategy (Strategia [per la conservazione] delle Aree Marine protette in mare aperto)
IUCN	World Conservation Union [International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources] (Unione Internazionale per la Conservazione della Natura)
IUCN MED	International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources [Mediterraneo] (Unione Internazionale per la Conservazione della Natura del Mediterraneo)
MAP	Mediterranean Action Plan (Piano d' Azione per il Mediterraneo)

MMED	Marine Mediterranean Group (Gruppo Marino Mediterraneo)
MPA	Marine Protected Area (Area Marina Protetta)
RAC	Regional Activity Center (Centro Regionale di Attività)
SAP BIO	Strategic Action Plan for Biodiversity (Piano d'Azione Strategico per le Biodiversità)
SMAP	Short and Medium-term Priority Environmental Action Programme (Programma quadro d'azione sull'ambiente per le priorità di breve e medio termine)
SPA	Specially Protected Areas (Aree a Protezione Speciale)
SPAMI	Specially Protected Areas of Mediterranean Interest (Aree a protezione speciale importanti per il Mediterraneo)
UNEP	United Nation Environment Programme (Programma delle Nazioni Unite per l'Ambiente)
WCPA	World Commision on Protected Areas (Commissione Mondiale per le Aree Protette)
(5 th) WPC	(5 th) World Park Congress [Durban, South Africa, September 2003] (Quinto Congresso Nazionale dei Parchi)
WSSD	World Summit on Sustainable Development (Summit Mondiale sullo Sviluppo Sostenibile)